

Отчет по результатам исследования на тему: «Изучение социально-психологических условий становления субъектности учебных групп» (грант РФФИ (19-013-00016 А)).

В процессе реализации грантового исследования, на тему: «Изучение социально-психологических условий становления субъектности учебных групп», нами были решены следующие ключевые задачи, которые отражают содержательную часть проекта:

- проведён концептуально-теоретический анализ литературы по проблемам социально-психологических детерминант становления субъектности учебных групп;
- разработана и реализована программа эмпирического исследования;
- выявлены внешние социально-психологические условия, детерминирующие формирование субъектных качеств учебной группы;
- определены внутригрупповые социально-психологические условия, определяющие становления группы субъектом совместной деятельности.

В результате, нами было определено, что субъектность – это системное психологическое качество личности или группы, которое позволяет аккумулировать энергетический потенциал всех психических процессов (а также высшей нервной деятельности), для достижения наиболее эффективных результатов решения задач на внутреннем и внешнем уровнях, с последующим их развитием. Перспективной новизной, данное определение обладает в результате того, что в таком понимании, субъектность проявляется не только как способность к изменению самого себя и окружающей среды, но и как некоторое интегративное свойство личности, позволяющее с наибольшим успехом адаптироваться к изменениям в окружающей среде, позволяя тем самым сохранять целостность психических процессов и всего организма, приводя к более результативным решениям и поступкам. Мы считаем что, описывая содержательную часть феномена субъектности личности и группы в таком ключе, позволяет нам расширить возможность диагностического исследования, через изучение его активности, совместной деятельности с другими и в процессе решения жизненных задач.

В течение 2019 года, была разработана и реализуется программа эмпирического исследования социально-психологических условий становления субъектности учебных групп, которая включает в себя следующие этапы:

1. Подготовительный (январь-февраль 2019 года) – подбор диагностического инструментария, уточнение проблемного поля, работа с научной литературой по заявленной теме;
2. Первично-диагностический (констатирующий) этап (май-август 2019 года) – предполагает проведение диагностического исследования, с целью определения уровня развития экспериментальных групп (степень проявления субъектных качеств);
3. Формирующий этап (сентябрь 2019 года – июнь 2020 года) – предполагает проведение естественного-формирующего эксперимента с экспериментальными группами на базе образовательных организаций (работа проекта «Psy-Laboratorium»);
4. Контрольный этап (июль-сентябрь 2020 года) – проведение повторного диагностического исследования в выбранных экспериментальных группах, с целью выявления динамических изменений в уровне формирования субъектных качеств;
5. Итоговый этап (сентябрь-ноябрь 2020 года) – анализ проделанной работы, формулирование основных выводов и положений, публикация результатов исследования (конечных), создание методических рекомендаций по формированию субъектности и субъектных качеств учебных групп.

Для решения поставленных в проекте задач, в период с января по ноябрь 2020 года предполагается провести следующую работу:

Январь-июнь – реализация естественного-формирующего эксперимента с группами участниками; расширение методического блока проекта; создание на базе ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» кабинета групповой компьютерной диагностики; проведение цикла мероприятий с группами-участниками проекта; публикация имеющихся промежуточных результатов научно-исследовательской деятельности по проекту в рецензируемых журналах» представление результатов научно-исследовательской деятельности по проекту на конференциях различного уровня.

Июль-сентябрь – реализация контрольного этапа проекта. Проведение вторичной диагностики респондентов экспериментальных групп; составление индивидуальных карт субъектности каждой группы; определение степени успешности реализации проекта для каждой экспериментальной группы; анализ полученных количественных и качественных показателей; публикации результатов научно-исследовательской деятельности по проекту.

Сентябрь-ноябрь – итогово-аналитический этап. На данном этапе предполагается определение социально-психологических условий формирования субъектности учебных групп, обладающих наибольшей доминантой; подведение итогов проделанной научно-исследовательской работы; публикация итоговых результатов деятельности; разработка методических рекомендаций и проведение учебно-методических семинаров для педагогических работников по методике формирования субъектных качеств в учебных группах; представление итоговых результатов грантового исследования на конференциях различного уровня.

Декабрь – подготовка финансовой и научно-исследовательской

По результатам проведенного исследования нами были получены теоретические и практические данные, отражающие существенные достижения в определении субъектности как понятия.

Во-первых, в зарубежной психологической науке, понятие субъекта и субъектности тесно связано с внутренним психическим состоянием, опосредующим общую способность личности к активному приспособлению и адаптации к окружающей среде (на уровне мнений и представлений). Такой подход обусловлен концептуально-методологическими особенностями рассмотрения сущностных закономерностей формирования и развития психики человека.

Во-вторых, немногие авторы отмечают связь развития психических качеств личности и той деятельности, в которой данная личность находится, отдавая предпочтение отождествлению и саморегуляции (само-подражанию).

В-третьих, некоторые авторы отмечают зависимость между той деятельностью, которой овладевает индивид и его способности к автономному поведению, которое и определяет развитие основных психических свойств и качеств личности.

Тем не менее, проведенный анализ помогает нам доказать, что в отечественной психологической науке, проблема определения категории субъекта и субъектности рассматривается более системно и широко, тем самым позволяя исследователям открывать все новые грани в этом вопросе.

В параметрической концепции Уманского-Чернышева субъектность группы обеспечивается как уровнем социально-психологической зрелости группы, так и особым характером ее социально-психологической структуры, включающей личностные, групповые, общественные влияния в виде трех «блоков» и включенных в них параметров:

1. «Общественный» блок, включает в себя:
 - направленность группы – социальная ценность целей и мотивов деятельности, нормы и ценности группы как коллективного субъекта;
 - организованность группы – самоуправляемость и эффективность управления (координация внутри и внешне группового взаимодействия);
 - подготовленность к групповой деятельности (социально-психологические и профессиональные знания, навыки, умения как отдельных членов группы, так и группы в целом).

2. «Личностный» блок:

- интеллектуальная коммуникативность (способности членов группы к межличностному восприятию и установлению взаимопонимания, нахождение оптимальных способов принятия решений);
- эмоциональная коммуникативность (доминирующий эмоциональный настрой в группе).
- волевая коммуникативность (способность группы противостоять трудностям и преодолевать препятствия возникающие при достижении цели).

3. Блок «социально-психологических общих качеств группы» включает: интергративность (целостность группы); микроклимат (уровень психологического комфорта в группе); референтность (идентификация индивидов с группой); лидерство; интрагрупповая активность (мера активности членов группы при решении внутригрупповых задач); интергрупповая активность (активность взаимодействия с другими группами и степень влияния на них).

Следует отметить, что в рамках параметрической теории все компоненты трех блоков в первую очередь определяются компонентом «направленность группы». В повседневной жизни группы, чаще задействованы не все, а некоторые блоки и компоненты. В каждой конкретной ситуации группа имеет свою конфигурацию, состоящую из определенного набора тех или иных актуализированных компонентов.

Такая структура обеспечивает группе и индивиду в ее составе позиции собственно субъектности при их включении в социальные среды разного уровня (порядка) – от первичной организации до основной – и выходом в более широкие социальные общности. Показателем уровня социально-психологического развития каждой конкретной малой группы являются особенности проявления параметров из каждого блока.

В параметрической концепции организованность понимается, как способность организации гибко перестраивать себя в изменяющихся условиях с сохранением структуры группы (ее целостности) при значительной динамичности функций ее участников. Заметим, что организованность строится на деловой основе и является ведущим внутренним системообразующим фактором межличностных отношений, совместности, психологического климата, сплоченности и др.

Такие свойства, группируются в два структурных блока организованности:

- направленность и межгрупповое единство (данные факторы проецируют ценности и установки более широких социальных общностей во внутригрупповую структуру и внутригрупповые явления, определяя тем самым мотивацию и содержание внутригрупповых процессов);
- самоуправляемость, лидерство, единство действий, стрессоустойчивость (данные факторы являются показателями своеобразных потенциалов группы).

Хотелось бы отметить, что в контексте нашего подхода, мы определяем субъектность как системное психологическое качество личности или группы которое позволяет аккумулировать энергетический потенциал всех психических процессов (а также высшей нервной деятельности), для достижения наиболее эффективных результатов решения задач на внутреннем и внешнем уровнях, с последующим их развитием. В таком понимании, субъектность проявляется не только как способность к изменению самого себя и окружающей среды, но и как некоторое интегративное свойство личности, позволяющее с наибольшим успехом адаптироваться к изменениям в окружающей среде, позволяя тем самым сохранять целостность психических процессов и всего организма, приводя к более результативным решениям и поступкам. Заметим, что субъектность личности в таком контексте, реализуется через его активность, совместную деятельность с другими и в процессе решения жизненных задач.

По результатам проведенного экспериментального исследования, нами была адаптирована технология создания развивающих социальных сред по Л.И. Уманскому и А.С. Чернышеву, для использования в формате тренинговых занятий психологического

кружка. Для создания «социального оазиса», в условиях цифровизации общества следует актуализировать следующие механизмы.

Во-первых, организовать условия, в которых наиболее полно проявляется мотивация обучающихся, что реализуется через включение в социально значимое (активное) и полезное молодежное движение, на фоне чего, происходит приобщение членов группы к более улучшенным жизненным идеалам, нравственным ориентирам. В таких условиях, у индивида, появляется возможность не только проявлять, но и познавать своё внутреннее «Я», которое трансформируется в системе триединства (представление о себе самом, представление о собственном «Я» глазами других членов коллектива, стремление к соответствию своего образа «Я» к имеющемуся групповому идеалу).

Во-вторых, активное включение педагогических работников в условия жизнедеятельности группы и взаимодействия с ней. Ввиду этого, не следует ограничиваться декларативной формой взаимодействия, а наоборот, представляться в глазах обучающихся коллективом более опытных единомышленников, организующими сотрудничество и взаимодействие между группами, тем самым, выступая в качестве эталона развития группы как субъекта деятельности, общения и отношений.

В-третьих, создание условий для организации совместной деятельности в высоком темпо-ритме, что расширяет сам веер совместной деятельности и позволяет реализовывать взаимодействие на внутреннем (между членами группы) и внешнем (между другими группами) уровнях. Выполнение поставленных заданий в ограниченные сроки и на фоне высокого темпа, способствует развитию умения находить более оптимальные варианты тактики и стратегии принятия решений, создавая набор унифицированных оптимальных паттернов (с возможностью синергии и перестроения).

В-четвёртых, четкое следование разработанным правилам и нормам общей организации, которые представляются группам в виде традиций, значимость которых повышается за счет того, что обучающиеся сами принимают участие в их формировании и реализации (чувство сопричастности к нормо-творчеству по А.С. Чернышеву). Реализуется данный механизм через: создание собственных эмблем и логотипов групп, девизов, общей атрибутики, отдельного сообщества в медийном пространстве и т.д.

В-пятых, намеренное расширение различных форм организации совместной деятельности. Для создания данного условия следует учитывать тот факт, что большая часть коллективных мероприятий должна совершаться в «пространственной зоне видимости» каждого члена группы (и других групп). По Л.И. Уманскому – А.С. Чернышеву, такой «веер» совместной деятельности способствует формированию субъектных качеств на индивидуальном и групповом уровнях, что проявляется в раскрытии внутреннего личностного потенциала индивида и группы.

В нашей практике, мы с использованием электронных платформ онлайн конференций ZOOM, продолжали работу с экспериментальными группами, проводя тренинги, направленные на формирование субъектных качеств. Можно, актуализируя указанные выше механизмы, создавать новое поле групповой коммуникации в цифровой среде. Такой подход, позволяет актуализировать способность индивидов к рефлексии и саморефлексии.

В качестве перспективного направления дальнейших исследований выступает расширение диагностического инструментария позволяющего быстро и эффективно изучить степень близости индивидуального и группового создания в молодежных группах, в том числе и с помощью цифровых технологий.

Котелевцев Н.А.